



جمهوری اسلامی ایران  
مجلس شورای اسلامی

شماره گزارش: ۱۱۸۷۶۵۳

دوره یازدهم - سال چهارم

تاریخ چاپ: ۱۴۰۳/۰۲/۲۹

## گزارش نهایی تحقیق و تفحص

از عملکرد شهرداری آبادان و ارونندگان از سال ۱۳۸۵ تا کنون

کمیسیون:

امور داخلی کشور و شوراها

در اجرای ماده (۲۱۲) آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی

معاونت نظارت

اداره کل امور کارشناسی نظارت

بسمه تعالی

## هیأت رئیسه محترم مجلس شورای اسلامی

باسلام و تحیت

پیرو مصوبه مورخ ۱۴۰۰/۰۱/۳۰ مجلس شورای اسلامی در خصوص ضرورت انجام تحقیق و تفحص از «عملکرد شهرداری آبادان و ارون‌دکنار از سال ۱۳۸۵ تا کنون»، پس از تعیین و ابلاغ احکام اعضای هیئت تحقیق و تفحص به شماره نامه ۴/۲۶۶۰۹ مورخ ۱۴۰۱/۰۳/۳۰ گزارش هیئت در مورخ ۱۴۰۲/۰۴/۲۴ به این کمیسیون واصل گردید. متعاقب امر جلسه مشترک اعضای کمیسیون، اعضای هیئت تحقیق و تفحص و مسئولین دستگاه ذی‌ربط در مورخ ۱۴۰۲/۰۵/۰۱ تشکیل و گزارش ذیل به تصویب کمیسیون رسید. در اجرای ماده (۲۱۲) آیین نامه داخلی، گزارش مصوب جهت قرائت در صحن علنی مجلس شورای اسلامی تقدیم می‌گردد.

**محمد صالح جوکار**

**رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها**

## گزارش نهایی تحقیق و تفحص از عملکرد شهرداری آبادان و اروندکنار از سال ۱۳۸۵ تا کنون

### بخش اول : مقدمه و بیان مسأله

#### مقدمه

شهرداری یک نهاد اجرایی محلی است، که وظیفه آن مدیریت شهر می‌باشد. شهرداری‌ها تمایل و گرایش زیادی برای ایفای اقتدار خود در حوزه‌های مختلف دارند ولی در بسیاری از موارد اقدامات آنها با حقوق ملت در تعارض هستند.

یکی از اصلی‌ترین علل نارضایتی مردم از شهرداری فساد اداری و مالی حاکم بر این سازمان و زیرمجموعه‌های آن است. عملکرد برخی شهرداری‌ها، از عوامل گسترش فساد و نابسامانی‌های اجتماعی و کاهش اعتماد مردم نسبت به نظام مقدس اسلامی تلقی می‌شود. مصادیق فساد در شهرداری شامل تغییر کاربری، افزایش تراکم، پرداخت‌ها و قراردادهای پیمانکاری بدون طی روال قانونی می‌باشند. در ساختار اداری برخی شهرداری‌ها، برای انجام سریع امور دو مسیر وجود دارد: داشتن رابطه یا پرداخت رشوه.

در شهرداری عملکرد مدیریت شهری نه قدرت قانون، بلکه قدرت سوداگری می‌باشد؛ که موجب می‌شود مدیران تاجر مسلک شهری با یکدیگر داد و ستد کرده و حقوق مردم فراموش گردد. از ویژگی‌های مدیریت در حوزه‌های تخصصی امور شهرداری این بوده است که بعضاً افراد غیرمتخصص دارای مسئولیت بوده‌اند. اساساً این افراد متوجه نبوده‌اند یا دانش کافی نداشته‌اند که بدانند مدیریت شهر به این صورت مصلحت نبوده و قابل ادامه دادن نیست.

عموماً شهرداری‌های موفق دنیا از طریق «مالیات»، «عوارض» و «کمک‌های دولت» نیازهای خود را تأمین می‌نمایند. در اکثر کشورها شهرداری پیمانکار دولت است و غالباً هزینه پروژه‌های عمرانی از جانب دولت تأمین اعتبار می‌شوند. با وجود اعتبارات و کمک‌های دولتی، طی سنوات اخیر متأسفانه نه تنها تغییر در شهر آبادان مشهود نبوده بلکه نارضایتی مردم شهر بیشتر شده است.

در نتیجه انجام تحقیق و تفحص از شهرداری آبادان و اروند کنار که براساس وظایف ذاتی مجلس شورای اسلامی، در راستای ایفای نقش نظارتی مطابق با مواد قانون آئین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی صورت گرفت، گزارش نهایی زیر نتیجه تلاش بی وقفه هیأت تحقیق و تفحص از عملکرد شهرداری آبادان و اروندکنار می‌باشد که به استحضار نمایندگان محترم و ملت شریف ایران می‌رسد.

### بیان مسأله

۱- شهرداری آبادان دارای هشت سازمان تابعه و سه منطقه بوده، که تعدادی از سازمان‌ها به صورت مستقل (سازمان عمران، اتوبوسرانی، آرمستان، تاکسیرانی و آتش‌نشانی و...) عمل می‌نمایند، از سوی دیگر از زمان استقرار هیأت تحقیق و تفحص تعداد سه شهردار (دو حکم سرپرستی و یک حکم شهردار) تغییر یافته که با ورود

هرکدام (شهردار) باعث جایگزینی افراد به صورت گسترده در مدیریت سازمانها، ادارات و واحدهای زیرمجموعه در ستاد و شهرداریهای مناطق گردیده است، به طوری که از مورخ ۱۴۰۱/۰۳/۳۰ تا ۱۴۰۱/۱۰/۱۱ تعداد ۸۳ سمت سازمانی تغییر یافته، که این موضوع هم کار کنترل و نظارت امور برای هیأت تحقیق و تفحص را با مشکل مواجه کرده و هم امکان نظارت مستمر مسئولان مستقیم در سازمانها و واحدها را تقریباً غیرممکن نموده است. بی شک تغییرات انجام شده با توجه به ورود اشخاص با شهرت غیرموجهه می تواند بیانگر عدم انجام استعلامات لازم (توسط واحدهای مربوطه) جهت تصاحب پستها و سمتهای سازمانی را آشکارتر نماید.

۲- عدم نظارت و کنترل دستگاههای نظارتی شهرداری مطابق با آئین نامه ها و شرایط عمومی پیمانها و قراردادهای و تعهدات مندرج در قراردادهای، موجب متحمل شدن بار مالی و ضرر و زیان جبران ناپذیری به اعتبارات و درآمدهای شهرداری گشته، به طوری که همواره تمامی حسابهای شهرداری توسط مراجع ذیصلاح در تمامی بانکها مسدود و مبالغ قابل توجهی از حسابها بابت احکام و رأیهای صادره به دلیل عدم نظارت، کنترل مستمر و عدم رسیدگی به موقع واحد حقوقی شهرداری از حسابها برداشت شده است. مطابق اعلام آمار دادنامههای اجرائیه شهرداری ارسالی از واحد حقوقی به هیأت تحقیق و تفحص (سیستم یا مکانیزم راست آزمایی وجود ندارد) در سال ۱۳۹۸ تعداد ۵۳ فقره، در سال ۱۳۹۹ تعداد ۶۶ فقره، در سال ۱۴۰۰ تعداد ۴۸ فقره و در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ تعداد ۲۱ فقره بوده، که نتیجه اجرائیات و احکام صادره علیه شهرداری در مجموع مبلغی بالغ بر ۱۱۰ میلیارد تومان می باشد. از سوی دیگر مطالبات سازمان تأمین اجتماعی از شهرداری مبلغی بالغ بر ۳۲۰ میلیارد تومان می باشد.

۳- عدم نظارت دقیق بر پروژهها و برنامه زمانبندی پروژهها، باعث طولانی شدن فرایند اجرا شده و پروژهها مطابق با برنامه و زمانبندی پیشرفت فیزیکی ندارند. این امر منجر به ایجاد اختلال در خدمات رسانی و ناراضی عمومی شهروندان و همچنین افزایش قیمت بی رویه مصالح و دستمزد در پروژههای عمرانی و ساخت و ساز می گردد.

۴- عدم عمل به تکلیف مطابق با تبصره (۷) ماده (۱۰۰) قانون شهرداریها و عدم اخذ گواهی مطابقت ساختمان با پروانه و نقشه و محاسبات فنی در زمان صدور پایان کار از مهندسین ناظر ساختمانی و نیز عدم گزارشات تخلفات مهندسین ناظر ساختمانی به نظام معماری و ساختمانی باعث کثرت تخلفات و افزایش تعداد پرونده ارجاعی به کمیسیون ماده (۱۰۰) گردیده است.

۵- عدم ارسال گزارشات تخلفات و چشم پوشی و اهمال توسط واحدهای نظارتی (از جمله واحد حراست و بازرسی شهرداری و ...) در مواردی که توسط سازمان بازرسی کشور گزارش گردیده و نیز به دلیل عدم وجود مکانیزم نظارتی مکانیزه، که با وجود سرعت گسترش تکنولوژی و الکترونیکی شدن امور اداره کشور، وجود این چنین سیستم گسترده، پیچیده و معیوب اداره شهری آن هم به صورت دستی توجیه پذیر نبوده و می بایست وزارت کشور دلایل عدم نظارت بر عملکرد شهرداریها و حیف و میل شدن اعتبارات و بودجههای بیت المال به دلیل وجود سیستمهای به هم ریخته، نامنظم و عدم شفافیت امور را توجیه نماید.

۶- در شهرداری آبادان جمعاً ۱۶۱۹ نفر اشتغال دارند (کارمندان رسمی ۱۲۶ نفر، کارمندان پیمانی ۵۳ نفر، کارمندان قراردادی ۳۶ نفر، کارگر دائم ۴۹ نفر، کارگران تطبیقی ۴۴ نفر، کارگران قراردادی ۸۵۲ نفر و کارگران شرکتی ۴۵۹ نفر)، که از این تعداد ۶۵۱ نفر زیر دیپلم و ۲۰۵ نفر دیپلم، ۸۱ نفر کاردانی و تنها ۲۲۳ نفر کارشناسی و بالاتر هستند و این یکی از مشکلات اساسی شهرداری محسوب می‌شود.

۷- همانگونه که قوانین و مقررات در بحث نیروهای شرکتی ابلاغ گردیده است، شهرداری‌ها صرفاً مجازند که برای برخی امور نظیر نظیف، نگهداری فضای سبز و براساس حجم کار مشخص با پیمانکاران متخصص در این حوزه قرارداد منعقد نمایند، این در حالی است که شهرداری آبادان از مجموع ۴۵۹ نفر کارکنان شرکتی تعداد ۸۷ نفر در ستاد شهرداری اشتغال دارند و تعدادی نیرو به صورت مأموریت در سایر دستگاه‌ها اشتغال دارند، وفق مقررات صرفاً کارکنان رسمی و پیمانی، امکان مأموریت به سایر دستگاه‌ها را دارند، بنابراین استفاده از نیروهای شرکتی برای سایر دستگاه‌ها از محل پیمانکاران شهرداری و جاهت قانونی ندارد.

۸- موضوعاتی نظیر حراست و کارشناسی در این موضوع صرفاً می‌بایست از طریق به کارگیری نیروی انسانی از طریق اخذ سهمیه استخدامی و برگزاری آزمون و یا به صورت مأمور از سایر دستگاه‌ها امکان‌پذیر است و انعقاد قرارداد پیمانکاری برای استفاده از نیروی حراست، موضوعیت ندارد. از دیگر موضوعات مهم و حائز اهمیت ریاست واحدهای نظارتی می‌بایست از دیگر سازمان‌های امنیتی و توسط وزارت کشور تعیین گردد نه توسط شهردار انتخابی شوراها.

## **بخش دوم – فرآیند تحقیق و تفحص**

### **الف) ساختمان‌ها، پروژه‌های مشارکتی و شهرسازی**

با توجه به بررسی‌های به عمل آمده از کلیات اطلاعات ارسالی به هیئت تحقیق و تفحص در زمینه شهرسازی نکات قابل توجهی در خصوص نقض قوانین و خلاف طرح تفصیل و جامع آبادان مشاهده گردید:

۱- طبق بند ۱-۵ طرح تفصیلی و جامع آبادان حداکثر تعداد طبقات قابل احداث بر روی زمین (بدون در نظر گرفتن پیلوت) در اراضی مسکونی با تراکم کم ۳ طبقه، با تراکم متوسط ۶ طبقه و با تراکم زیاد ۸ طبقه است. این تخلف در بسیاری از پلاک‌های ثبتی در مناطق سه‌گانه شهرداری به وضوح قابل رؤیت است.

۲- عدم رعایت بند ۱-۷ طرح تفصیلی و جامع آبادان در مجتمع‌های مسکونی تامین پارکینگ برای ۸۰ درصد واحدهای مسکونی الزامی است. در مرکز شهر و خیابان امیری، با توجه به دادن مجوز و پروانه‌ی تجاری در طبقه‌ی همکف در بسیاری از پلاک‌های ثبتی، این بند از طرح تفصیلی نقض گردیده است.

### **۳ - ساختمان متروپل**

طبق ماده‌ی (۶۵) قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور مصوب ۱۳۹۶/۰۱/۱۶ مجلس شورای اسلامی، مدیران سازمان‌های مناطق آزاد به نمایندگی از طرف دولت بالاترین مقام منطقه محسوب می‌شوند و کلیه‌ی

وظایف، اختیارات و مسئولیت‌های دستگاه‌های اجرایی دولتی مستقر در این مناطق به استثنای نهادهای دفاعی و امنیتی به عهده‌ی آنهاست. براین اساس بخش عمده از مسئولیت نظارت بر ساخت و سازها در خصوص ساختمان متروپل برعهده منطقه آزاد اروند بوده که علاوه بر شهرداری آبادان کلیه ی ابلاغ ها و اعلان های رسمی می بایست به مدیریت سازمان نیز انتقال می یافت. براساس بررسی های به عمل آمده این اقدام به نحو دقیقی صورت پذیرفته و بخشی از مسئولیت عدم نظارت به دلیل شفافیت حدود اختیارات است و مسئولیت‌ها میان شهرداری آبادان و مدیریت منطقه آزاد اروند بوده است. با توجه به مطالب گفته شد مشروحاً فوق عدم رعایت نظامات اداری می‌تواند یکی از عوامل بروز این حادثه باشد:

▪ عدم ارائه ی گزارش توقف کار توسط سازمان نظام مهندسی ساختمان آبادان و راه و شهرسازی به شهرداری جهت توقف ادامه‌ی کار و اکتفا به گزارش توقف کار مهندس ناظر

▪ عدم توقف کار توسط شهرداری آبادان و اداره‌ی مسکن و شهرسازی با توجه به تخلفات اجرایی و اداری پروژه متروپل

▪ عدم درخواست شهرداری آبادان از اداره مسکن و شهرسازی استان خوزستان مبنی بر ارائه‌ی حدود صلاحیت شرکت‌های مشاور و مهندسین ناظر جهت اخذ نظارت، طراحی و اجرا پروژه متروپل

▪ جرم ناشی از عدم نظارت و بلکه مشارکت مجموعه‌ی شهرداری آبادان در حادثه‌ی ریزش ساختمان متروپل

با در نظر گرفتن ساختمان متروپل با سایر ساختمان‌های دیگر در خیابان امیری و مجاورت آن، ساخت یک ساختمان ۱۳ طبقه در کنار معبر کم عرض مصداق بارز تخلف در اخذ پروانه و مجوزهای لازمه است. عدم رعایت نظامات اداری در اخذ پروانه و استناد به این که در آینده اقدام به ارائه‌ی طرح مقاوم‌سازی با توجه به افزایش طبقات در حال اجرا، موضوعی غیر قابل توجیه است و عدم جلوگیری شهرداری از ادامه‌ی عملیات ساخت و عدم پایش ساختمان با توجه به خطرناک بودن عمل انجام شده، نقض بند (۱۴) ماده (۵۵) قانون شهرداری از سوی مجموعه‌ی مدیریت شهری آبادان می‌باشد.

قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان کشور صراحتاً در ماده (۳۲) بیان داشته که اخذ پروانه کسب و پیشه در محل‌ها موكول به داشتن مدارك صلاحیت حرفه‌ای خواهد بود. بر این اساس ساختمان متروپل علاوه بر عدم رعایت این ماده از قانون، بند (۷) مبحث دوم مقررات ملی ساختمان را نیز نادیده گرفته است. شهرداری آبادان مکلف بوده است با دریافت گزارش‌های فوق عملیات ساختمانی را متوقف و طبق مفاد بند (۱۴) ماده (۵۵) قانون شهرداری مالک را مکلف به ایمن‌سازی نماید که این مهم انجام نشده است.

#### ۴- ساختمان وزراء شماره پلاک ثبتی ۲۷۹۸/۵

طبق طرح تفصیلی صادره از شهرداری آبادان در پرونده به تاریخ صدور ۱۳۹۵/۰۳/۳۰ به شماره پرونده ۱۸۴۷۲ نوع کاربری ورزشی ثبت شده است در صورتی که برخلاف طرح تفصیلی و به صورت غیرقانونی نوع کاربری تجاری

ثبت گردیده است. با توجه به عرض کوچه در قسمت غربی پلاک مذکور (در طرح تفصیلی کوچه به عرض ۶ متر می‌باشد) بر خلاف طرح تفصیلی آبادان به صورت غیرقانونی تعداد ۸ طبقه برای پلاک فوق در پروانه‌ی ساختمان درج گردیده است. عدم کنترل نقشه‌های ساختمان توسط سازمان نظام مهندسی ساختمان و انتخاب ناظر فاقد صلاحیت و درج نام و مهر این شرکت در پروانه بدون استعلام از صلاحیت فنی آن از جمله تخلفات درج شده در پروانه ساختمان می‌باشد. همچنین اضافه کردن ۳ طبقه به ۸ طبقه‌ی ثبت شده در پروانه‌ی قبلی و در مجموع ۱۱ طبقه بر خلاف طرح تفصیلی شهر آبادان و عدم طراحی مجدد سازه با اضافه کردن ۳ طبقه به مجموع طبقات در پروانه و نوع اسکلت فلزی و نوع سقف تیرچه بلوک درج گردیده است. در صورتی که در وضعیت موجود نوع سازه اسکلت بتنی و نوع سقف آن وافل است.

اخذ تعهد از مالک جهت آوردن تأییدیه آسانسور در قبال صدور پایان کار بوده که پایان کار در تاریخ ۱۳۹۹/۰۸/۲۷ به شماره ۶۱۲ توسط رئیس شهرسازی و مدیر منطقه ی ۱ آقای صادر گردیده است .

تخلف ناظر معمار در تاریخ صدور پروانه ، با توجه به این که ایشان در این تاریخ عضو هیئت مدیره دفتر نمایندگی و سرپرست اجرایی سازمان نظام مهندسی بوده و اخذ کار در سهمیه، تعارض منافع را به همراه داشته است.

همچنین در بررسی نحوه اخذ عوارض پروانه ساختمانی مذکور، حذف عوارض پارکینگ به مبلغ ۱۲,۳۸۴,۰۰۰,۰۰۰ ریال و سایر عوارض ۸,۵۲۹,۰۵۱,۹۱۹ ریال ( جمعاً مبلغ ۲۰,۹۱۳,۰۵۱,۹۱۹ ریال) تعیین گردیده و فقط پرداخت نقدی مالک طی فیش مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۲۴ بدون ذکر پلاک ثبتی ملک و یا شماره پروانه ساختمانی مبلغ ۵,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال ( قبل از صدور پروانه) است. طبق بررسی در زمان تصدی مسوول ذی ربط برای این پروانه ساختمانی ۵۰ درصد عوارض پارکینگ (۶,۱۹۲,۰۰۰,۰۰۰) و ۳۰ درصد سایر عوارض (۲,۵۵۸,۷۱۵,۵۷۵ ریال) جمعاً مبلغ ۸,۷۵۰,۷۱۵,۵۷۵ ریال را تخفیف غیر مجاز اعمال شده است. درحالی که اولاً بر اساس شرایط اعلامی از سوی وزارت کشور، ساختمان مذکور مشمول حذف پارکینگ نبوده ،اما پروانه ساختمانی بدون تامین پارکینگ صادر شده است. ثانیاً طبق مقررات مربوط (ماده ۵ قانون مازاد) تخفیف عوارض ساختمانی در شهرداری‌ها مشروط بر پرداخت عوارض به صورت نقدی می‌باشد. بنابراین در مجموع مبلغ ۸,۷۵۰,۷۱۵,۵۷۵ ریال از اموال شهرداری توسط مسوول ذی ربط تضييع گردیده است.

#### ۵- ساختمان برج دبستان - پلاک ثبتی ۳۹۱۱/۲ ، ۳۹۱۱/۳۹۰۵/۴

مالک در خرداد ماه سال ۱۳۹۵ اقدام جهت اخذ گواهی پروانه ی ساختمانی می‌نماید. پروانه‌ی ساختمان در تاریخ ۱۳۹۵/۰۳/۱۸ به شماره دبیرخانه ۴۲۲۶ و شماره پروانه ی سیستمی ۲۲۰۰ توسط امضاءکنندگان ذیل صادر می‌گردد: مدیر منطقه یک و مسوول شهرسازی و ساختمان. شهرداری آبادان با تجميع ۳ پلاک ثبتی ۳۹۱۱/۲ و ۳۹۰۵/۴ که طبق طرح تفصیلی به تاریخ صدور ۱۳۹۴/۱۱/۱۹ شماره پرونده‌ی ۳۳۳۲۸ نوع کاربری تجاری ثبت گردیده و پلاک ثبتی ۳۹۱۱/۵ طبق طرح تفصیلی به تاریخ صدور ۱۳۹۳/۱۱/۰۴ به شماره پرونده ۲۲۷۷۹ نوع

کاربری، فضای سبز و بازی کودکان ثبت گردیده است در صورتی که اقدام به صدور پروانه ساختمان‌های با کاربری زمین تجاری نموده است.

تخلف شهرداری در ثبت نوع کاربری زمین به این صورت بوده که تمامی پلاک‌های ثبتی تجمیع شده کاربری تجاری نداشته و هیچ مجوز قانونی بر تغییر کاربری فضای سبز و بازی کودکان به کاربری تجاری در پرونده موجود نیست و آخرین استعلام از طرح تفصیلی پلاک ثبتی ۳۹۱۱/۵ کاربری فضای سبز و بازی کودکان بوده است.

در پروانه ساختمان نوع اسکلت فلزی درج گردیده، در صورتی که در واقعیت سازه از نوع اسکلت بتنی بوده است. در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۸ به دستور مدیریت به شماره ۱۶۱۵۹، دستور تهیه نقشه با تعداد ۸ طبقه با کاربری‌های متفاوت با کاربری طرح تفصیلی پلاک‌های تجمیعی صادر می‌گردد. طبقه همکف و اول با کاربری تجاری طبقه دوم تا هفتم با کاربری اداری و طبقه هشتم به صورت رستوران در دستور تهیه نقشه آمده است. تراکم ساختمانی در دستور و فرم تهیه نقشه ۱۷۰٪ ثبت گردیده است. در صورتی که در پروانه‌ی ساخت صادر شده ۹ طبقه ثبت گردیده است.

در ضلع جنوبی خارج از حدود اربعه، ملک دارای آسانسور به ابعاد ۲/۵ × ۲ احداث گردیده است که هیچ‌گونه مجوزی از شهرداری در این خصوص صادر نگردیده است. اسکلت این آسانسور اجرا گردیده که خلاف نقشه‌های مصوب سازمان نظام مهندسی ساختمان بوده است.

در خصوص تقاضای خرید قطعه زمین با توجه به موافقت معاونت شهرسازی در نامه‌ی ۱۳۹۷/۵/۱۸۲۶/ف/ به تاریخ ۱۳۹۷/۱۱/۱۷ و موافقت شهردار وقت، به نامه شماره ۲۷۳۸ مورخ ۱۳۹۸/۳/۱۲، طی لایحه‌ای به شورا از واگذاری این قطعه به مالک ممانعت و شورای شهر استفاده از این قطعه را فقط در ازای تحویل به شکل اجاره‌ای به مالک در همان لایحه مصوب نموده‌اند.

تا این تاریخ هیچ‌گونه قرارداد اجاره‌ای فی ما بین مالک پلاک ثبتی فوق‌الذکر و شهرداری آبادان در خصوص قطعه زمین در حد جنوبی پلاک‌های ثبتی مذکور صورت پذیرفته است. در تاریخ ۱۳۹۷/۱۲/۱۵ گواهی پایان کار برای پلاک ثبتی فوق صادر گردیده است. همچنین بدون ارائه‌ی گواهی استاندار آسانسور و اکتفا به تعهد از مالک که خلاف مقررات و قوانین شهرداری می‌باشد پایان کار صادر گردیده است.

لازم به ذکر است که در حال حاضر اسکلت آسانسور خارج از محدوده ملک نصب بوده و ممکن است هم اسکلت و هم چاله‌ی آسانسور برای عابرین خطر ساز باشد. تا تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۰۳ هیچ‌گونه تمهیداتی نسبت به جمع‌آوری سازه مربوطه صورت پذیرفته است.



## ۶- ساختمان پرستیژ پلاک ثبتی ۳۵۳۳/۱ و ۳۵۳۱/۱ و ۳۵۴۰

پروانه ساختمانی در تاریخ ۱۳۹۷/۰۲/۱۱ از تجمیع ۳ پلاک ثبتی فوق الذکر توسط مسئول شهرسازی و مدیر منطقه ی ۱ با کاربری مسکونی زمین و ۱۰۴/۶۲ متر مربع کاربری تجاری صادر گردید.

در طرح تفصیلی صادره از شهرداری آبادان نوع کاربری مسکونی ثبت شده است. پروانه‌ی ساختمانی در تاریخ ۱۳۹۸/۱۲/۰۶ توسط مدیر منطقه یک شهرداری و مسئول شهرسازی تمدید و اصلاح می‌گردد. در این پروانه با توجه به نوع کاربری مسکونی ثبت شده، ۵۰ متر کاربری تجاری لحاظ گردیده است. همچنین در این پروانه مجوز احداث ۱۰ طبقه بر روی همکف صادر گردیده است، که با توجه به عرض معبر و طرح تفصیلی آبادان در دادن مجوز این تعداد طبقه تخلف صورت گرفته است.

ضمناً با توجه به نامه‌ی طرح تفصیلی صادره از شهرداری آبادان در تاریخ ۱۳۹۹/۱/۳۰ و شماره پرونده ۲۲۳۳۷ نوع کاربری مسکونی درج گردیده است. با این حال معاونت شهرسازی و معماری در نامه‌ای خطاب به مدیر منطقه ی یک شهرداری کاربری پلاک ثبتی ۳۵۳۳/۱ واقع در بخش یک را با عنوان کاربری تجاری و خلاف طرح تفصیلی واقعی صادره از شهرداری آبادان بیان نموده است.

با توجه به بازدید به عمل آمده توسط کارشناسان هئیت تحقیق و تفحص از پلاک ثبتی مذکور مشخص گردید یک طبقه خلاف واقع پروانه ی ساختمان اجرا شده است. در مجموع تعداد طبقات اجرای ۱۱ طبقه بر روی همکف اجرا شده است.

همچنین با توجه به احداث یک طبقه اضافه بر سازه و عدم طراحی مجدد سازه طی گزارش ارسال شده توسط مهندس ناظر به شهرداری آخرین مکاتبه با شهرداری آبادان توسط سازمان نظام مهندسی در خصوص معرفی کارشناسان ماده (۲۷) قانون نظام مهندسی ساختمان و اخذ یا عدم اخذ تائیدیه استحکام بنا اقدامی صورت پذیرفته است.

آن چه که در پرونده مشهود است عدم ارائه‌ی گزارشات مرحله‌ی مهندسان در زمان مناسب بوده است. با توجه به بازدید کارشناسان هئیت تحقیق و تفحص در طبقه‌ی اول و دوم در قسمت اتصال پاگرد پله به شمشیری اسکلت بتنی (اتصال سازه‌ای) یا ریپ پله‌ها مشاهده گردید که بتن ریزی با کیفیت بسیار نازل صورت گرفته است (وجود نخاله‌های ساختمانی در بتن و کرمو بودن بتن).

با توجه به این که اجرای این قسمت از سازه در ابتدای کار بوده است ناظر سازه بعد از اتمام کار و در تاریخ ۱۴۰۱/۳/۳۱ گزارش آن را به شهرداری آبادان اعلام نموده است. تخلفات صورت گرفته به صورت کلی شامل تخلف در اجرای طرح تفصیلی توسط معاونت شهرسازی در خصوص نوع کاربری، ارتفاع ساختمان، با توجه به عرض معابر همجوار، تعداد طبقات مجاز همچنین عدم ارائه‌ی گزارشات مرحله‌ی مهندس ناظر در زمان مناسب و عدم کنترل طراحی سازه توسط سازمان نظام مهندسی ساختمان با توجه به اضافه بنا می‌باشد.

## ۷- مجتمع پردیس \_ کارخانه یخ سابق (خیابان اصلی احمدآباد پشت مصلی آبادان)

مجتمع در حال ساخت پردیس با نشانی فوق الذکر با مالکیت بنیاد مستعضفان به پلاک ثبتی ۲۱۷۶/۳۳۲/۳۳۳ بخش یک (کارخانه یخ سابق) در سال ۱۳۸۶ جهت اخذ پروانه‌ی ساختمان به شهرداری منطقه یک مراجعه نموده اما بدون اخذ پروانه و یا پرداخت عوارض جهت ساخت و ساز منصرف می‌شود. در سال ۱۳۸۸ مجدداً بنیاد مستعضفان تقاضای پروانه‌ی ساختمان جهت احداث مجتمع تجاری می‌نماید که طبق اعلام واحد شهرسازی عوارض پروانه‌ی ۴ طبقه تجاری - اداری بر روی پارکینگ و همچنین احداث ۶۵۰ متر نیم طبقه محاسبه می‌گردد.

پروانه‌ی ساختمان در تاریخ ۱۳۸۸/۱۱/۱۷ توسط امضاءکنندگان مأمور بازدید، مسئول شهرسازی و ساختمان و مدیر منطقه یک صادر می‌گردد.

تخلف صورت گرفته در پروانه‌ی صادره به این صورت است که مهندس ناظر برای پلاک ثبتی فوق معرفی نگردیده و پروانه بدون امضاء و مهر مهندس ناظر نظام مهندسی ساختمان صادر گردیده است.

طبق فرم گزارش بازدید شهرداری آبادان در توضیحات آمده که محل به صورت کارخانه یخ می‌باشد ( کاربری از نوع صنعتی بوده است). در طرح تفصیلی صادره از شهرداری آبادان نوع کاربری مسکونی و تجاری ثبت گردیده است. تاریخ صدور این طرح تفصیلی ۱۳۸۸/۱۱/۱۲ به شماره پرونده‌ی ۷۸۹۴ بوده است.

از موارد نقض در پروانه ساختمان صادر شده در تاریخ ۱۳۸۸/۱۱/۱۷ می‌توان به صدور ۲۳۷۶ متر مربع کاربری - اداری برخلاف طرح تفصیلی اشاره نمود (در طبقه سوم). نوع اسکلت ثبت شده در پروانه‌ی ساختمان از نوع اسکلت بتنی بوده است.

در تاریخ ۱۳۹۲/۰۴/۰۲ پروانه‌ی ساختمان تمدید می‌گردد. در این پروانه صادر شده کاربری زمین تجاری ثبت شده که متفاوت با پروانه‌ی ساختمانی صادره در سال ۱۳۸۸ که کاربری آن مسکونی و تجاری ثبت شده بود. همچنین پروانه تمدید در سال ۱۳۹۲ مهندس ناظر پلاک ثبتی فوق مشخص نبوده و توسط هیچ شخص ذی‌صلاح مهر و امضاء نگردیده است.

صادرکنندگان تمدیدی پروانه مسئول شهرسازی و مدیر منطقه ۱ بوده‌اند. نقض ماده (۳) قانون نظام مهندسی ساختمان توسط مسئول شهرسازی و مدیر منطقه در خصوص تمدید غیرقانونی و بدون مشخص و معرفی نمودن مهندس ناظر ذی‌صلاح می‌باشد.

در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۲۰ پروانه‌ی ساختمانی به شماره دبیرخانه ی ۲۴۶۴ و شماره پروانه‌ی سیستمی ۱۸۵۲ مجدداً تمدید می‌گردد. صادرکنندگان تمدیدی این پروانه مسئول شهرسازی و مدیر منطقه‌ی یک بوده‌اند. در تمدیدی هم بر خلاف پروانه‌ی اصل نوع کاربری تجاری آورده شده است و در ارائه صدور پروانه و تمدید آن به میزان ۲۳۷۶ متر مربع در طبقه ی ۳ کاربری ثبت گردیده است.

## ۸- ساختمان ایرانیان پلاک ثبتی ۳۴۱۳/۱

پروانه ساختمان در تاریخ ۱۳۸۸/۰۲/۲۲ توسط شهرداری منطقه ی یک و با تراکم به صورت توپر و در شش طبقه صادر گردیده است. باتوجه به کاربری زمین طبق طرح تفصیلی که به صورت کاربری بهداشتی بوده است و طرح تفصیلی پیشنهادی (تجدید نظر) کاربری ملک را فرهنگی نمایش داده است. بر خلاف طرح تفصیلی مجوز کاربری تجاری و مسکونی برای پلاک ثبتی فوق صادر گردیده است. همچنین با توجه به عرض گذر جنوبی پلاک ثبتی مذکور که ۶ متر می باشد، در نهایت با احداث ۸ سقف (طبقه ی همکف و ۷ طبقه بر روی آن) طبق درخواست گواهی پایان کار، گواهی پایان کار صادر می گردد. طبق نامه ی شماره ی ۹۶۸۷/الف-۵ مورخ ۱۳۹۲/۱۰/۲۲ وزارت راه و شهرسازی و ثبت دبیرخانه ی شهرداری آبادان به شماره ی ۲۱۳۵۴ مورخ ۱۳۹۲/۱۱/۰۱ به شهرداری قطعه زمین مزبور را با کاربری مصوب بهداشتی معرفی نموده که در حال ساخت و ساز به صورت مسکونی و تجاری می باشد و باتوجه به کاربری پیشنهادی در طرح تفصیلی (بعد از اعمال ماده واحده) کاربری فرهنگی - هنری درج گردیده و دستور جلوگیری از ساخت و ساز به شهرداری از این اداره صادر گردیده است.

با توجه به بازدیدهای کارشناسان هیئت تحقیق و تفحص از پلاک ثبتی مذکور به موارد مختلف مشکلات و معایب سازه ای و فنی برخورد نموده اند که بخشی از آن، با توجه به ترمیم باز هم نمایان گردیده بود، از جمله این موارد می توان به عنوان نقص عمرانی و سازه ای، نشست ساختمان با توجه به تغییر شکل دادن پیاده رو و تشکیل شیب تند به سمت ساختمان و شکست سنگ های کف، وجود ترک هایی به صورت ۴۵ درجه در قسمت جلوی ساختمان، وجود ترک های عمیق در سنگ های دور تا دور ستون ها و ریزش بخشی از سنگ نمای ساختمان اشاره نمود که خود خطرساز و نایمن بوده و موارد مذکور نیاز به اصلاح به شکل کلی دارد. همچنین اسکلت ساختمان فلزی بوده و طراحی آن در ابتدا برای ۶ سقف در نظر گرفته شده بود ( باتوجه به پروانه ی ساختمان).

در نامه تاریخ ۱۳۹۳/۰۹/۲۶ مدیرعامل سازمان آتش نشانی به مدیریت منطقه ی یک شهرداری آمده است که در تاریخ ۱۳۹۳/۰۸/۲۶ از پلاک ثبتی مذکور بازدید به عمل آمده و موارد دستورالعمل ارائه شده اجرا شده است ( نامه ی ۲۵/۱/۹۳۹۴۶ مورخ ۱۳۹۲/۰۹/۲۶).

حال آن که پس از اتفاق دردناک ریزش ساختمان متروپل در تاریخ ۱۴۰۱/۰۳/۱۷ نامه ای از سوی مدیرعامل آتش نشانی به سرپرست شهرداری آبادان به شماره ی ۲۵/۱/۲۷۸ مبنی بر وجود مواردی غیرایمن از جمله عدم وجود سیستم اعلام و اطفاء حریق، وجود نشست و ترک در ساختمان را اعلام می نماید. در پلاک ثبتی مذکور و طی نامه ی شماره ۲۵/۱/۳۸۴ مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۰۶ این سازمان به سرپرستی شهرداری، ساختمان ایرانیان را ساختمان نایمن معرفی نموده است. پس بازدید به عمل آمده توسط همین مدیرعامل در تاریخ ۱۳۹۳/۰۸/۲۶ از ساختمان مذکور موارد دستورالعمل های ارائه شده در خصوص موارد ایمنی را اجرا شده و ساختمان را ایمن معرفی نموده است.

## **(ب) پروژه‌های سرمایه‌گذاری (مشارکتی)**

درخصوص تخلفات انجام شده در پروژه‌های مشارکتی مطابق مشروح در ساختمان‌های فوق موارد از تخلفات به صورت تغییر کاربری، عدم کارشناسی صحیح و ... وجود دارد که به طور کلی می‌توان به عمده تخلف در پروژه‌های سرمایه‌گذاری به شرح ذیل اشاره کرد:

۱- تمامی قراردادها می‌بایست قبل از انعقاد قرارداد مجوزهای لازم مانند تغییر کاربری افزایش تعداد طبقات و ... را از کمیسیون تبصره ماده (۸) آئین‌نامه استفاده از زمین و منابع ملی در مناطق آزاد تجاری- صنعتی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۲/۱۲/۲۳ شورای عالی مناطق آزاد تجاری- صنعتی اخذ می‌نمود که این مهم انجام نشده است.

۲- طبق تبصره (۹) از ماده (۵) شیوه‌نامه سرمایه‌گذاری شهرداری آبادان مصوب سال ۱۳۹۰ تقویم ارزیابی و قیمت‌گذاری آورده شهرداری و سرمایه‌گذار در پروژه‌های مشارکتی توسط هیأت ارزیابی پروژه‌های مشارکتی که از سه نفر از کارشناسان شهرداری دارای تخریب لازم باشند انتخاب و تعیین خواهد شد در صورتی که تمامی ارزیابی‌های مربوط به این پروژه‌ها مانند ارزیابی املاک برآورد هزینه اجرای پروژه توسط هیأت سه نفره کارشناسان رسمی دادگستری انجام شده و کارشناس نماینده سرمایه‌گذار در ارزیابی بهای پروژه حضور داشته است.

۳- در اکثر پروژه‌ها و قراردادهای مورد مشارکت تعیین ارزش قیمت زمین بسیار پایین‌تر از ارزش منطقه لحاظ گردیده که این موضوع موجب پایین آمدن سهم مورد مشارکت شهرداری گشته است (پیشنهاد می‌گردد تمامی مورد مورد مشارکت مجدداً کارشناسی و تعیین قیمت گردد).

۴- طبق تبصره (۳) ماده (۱۰) شیوه‌نامه امور سرمایه‌گذاری و مشارکت شهرداری‌ها در موضوعاتی که در این شیوه‌نامه حکمی تعیین نشده آئین‌نامه مالی و معاملاتی ذی‌ربط مبنای عمل خواهد بود. طبق ماده (۹) آئین‌نامه مالی شهرداری‌ها، شهرداری مکلف است هنگام تنظیم و عقد پیمان معادل ۱۰ درصد کل مبلغ مورد پیمان را به منظور تضمین حسن انجام کار از پیمانکار به صورت تضمین نامه بانکی یا اسناد خزانه به عنوان سپرده دریافت دارد در صورتی که این مهم در قراردادها لحاظ نشده و عبارت بعد از صدور پروانه ساختمانی قید گردیده است.

شایان ذکر است طبق گزارش هیأت و بررسی‌های به عمل آمده حدود ۲۰ ساختمان ناامن و پرخطر در شهر آبادان شناسایی و اعلام شده است.

## **(ج) سازمان سیما منظر و فضای سبز شهری (کیوسک‌ها)**

وجود مجموع ۲۴۰ کیوسک در آبادان معادل مجموع یک پنجم کیوسک‌های کلان شهر تهران و دو برابر شهر تبریز خود دلالت بر عدم واگذاری صحیح و صدور مجوزهای خارج از عرف دارد.

طبق اعلام واحد درآمد شهرداری تعداد ۲۴۰ کیوسک فعال در شهر وجود دارد که عمدتاً از سال ۱۳۹۵ به بعد فاقد قرارداد با شهرداری بوده و مبلغی معادل ۲۴,۰۳۴,۹۷۲,۸۰۰ ریال (تا مردادماه ۱۴۰۱) بدهی پرداخت نشده دارند. از

مجموع ۲۴۰ کیوسک تعداد ۱۲۲ کیوسک اقدام به افزایش متراژ نسبت به واگذاری اولیه نموده‌اند، به طوری که بعضاً بیش از ۶ برابر متراژ اولیه مساحت پارک‌ها و فضای سبز را اشغال کرده‌اند (نمونه: کافه تریا واقع در خیابان دبستان از ۱۱۵ متر به ۶۰۰ متر و اغذیه فروشی واقع در بلوار آزادی از ۱۰۰ متر به ۶۲۷ متر).

از مجموع ۲۳۵ کیوسک در سطح شهر آبادان تعداد ۲۴ کیوسک بدون مجوز از سالهای ۱۳۸۹، ۱۳۹۲، ...، ۱۳۹۸ فعال هستند.

#### **(د) اعتبارات پرداختی دولت (ذی حسابی)**

۱- در محدوده بررسی‌های به عمل آمده و مطابق با اسناد و مدارک موجود؛ طی ۱۰ سال گذشته (سال ۱۳۹۰ تا سال ۱۴۰۰) در مجموع اعتباری بالغ بر ۱،۹۹۵،۰۲۷ میلیون ریال از محل اعتبارات بودجه کل کشور (منابع عمومی) بابت اجرای طرح‌ها و پروژه‌های عمران شهری به شهرداری آبادان ابلاغ شده که از آن میزان، مبلغ ۱،۳۳۹،۴۶۱ میلیون ریال به شهرداری تخصیص یافته؛ به عبارت دیگر در حدود (۶۷) درصد اعتبارات ابلاغ شده، به شهرداری آبادان اختصاص یافته است.

۲- علاوه بر اعتبارات فوق، طی سال ۱۳۹۸ مبلغ ۶،۰۰۰ میلیون ریال، سال ۱۳۹۹ مبلغ ۲۰،۰۰۰ میلیون ریال بابت خرید قیر و در سال ۱۴۰۰ حواله ۱،۰۶۸ تن قیر از سوی اداره کل راه و شهرسازی خوزستان به نمایندگی از شرکت باز آفرینی شهری به شهرداری آبادان تحویل شده است.

#### **(ر) بررسی اسناد و قرارداد های منعقد شده از محل منابع عمومی**

۱- پرداخت مبلغ ۲،۵۰۰ میلیون ریال از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۳۹۰ بابت اجرای پروژه مطالعه و اجرای زیرگذر تقاطع طیب، که متأسفانه علی‌رغم جذب تمام اعتبارات، پروژه مزبور به سرانجام نرسیده و هیچ‌گونه آثاری از اجرای آن مشاهده نمی‌شود.

۲- پرداخت مبلغ ۳۲۳،۳۰۹،۱۹۰ ریال از محل اعتبارات عمرانی سال ۱۳۹۰ بابت اجرای پروژه احداث پل عابر پیاده مکانیزه روبروی دانشگاه آزاد اسلامی، که متأسفانه علی‌رغم جذب اعتبارات، پروژه مزبور به سرانجام نرسیده و تا زمان ارائه گزارش (اسفند ۱۴۰۱) به حالت نیمه تمام رها شده است.

۳- تأدیه مبلغ ۳،۱۰۵ میلیون ریال در قالب پیش‌پرداخت از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۳۹۰ بابت پروژه مطالعه و طراحی و اجرای پارکینگ طبقاتی (اجرای ساختمان بتنی پارکینگ طبقاتی نبش خیابان شهید منتظری - ایستگاه خرمشهر به مساحت هر طبقه ۳۰۰۰ متر مربع در ۵ طبقه به مساحت ۱۵۰۰۰ متر مربع)، که متأسفانه مبلغ مزبور پس از گذشت (۷) سال در تاریخ ۱۳۹۷/۷/۱۴ به حساب خزانه معین استان برگشت داده شده و عملاً پروژه مزبور اجرایی نگردیده است.

۴- واریز مبلغ ۹۶۱،۲۷۰،۶۴۲ ریال موضوع توقیف تضمینات (حسن انجام کار و حسن انجام تعهدات) قراردادهای منعقد شده از محل اعتبارات عمرانی (ذی‌حسابی) به حساب منابع داخلی شهرداری آبادان (شماره حساب

۰۱۰۹۰۲۳۳۵۶۰۰۳ بانک ملی شعبه مرکزی آبادان) که مغایر با مفاد قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ می‌باشد.

۵- مبلغ ۳،۴۳۶ میلیون ریال از اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۳۹۳ تحت عنوان بهبود عبور و مرور شهری بابت اجرای پروژه پل عابر پیاده در محل روبروی زیارتگاه سید عباس به شهرداری آبادان تخصیص یافته و پرداخت شده؛ ولی متأسفانه مبلغ مزبور تماماً به موجب حکم دادگاه به نفع پیمانکار شاکی برداشت شده و عملاً پروژه مزبور به اجرا در نیامده و پل مزبور احداث نشده است.

۶- قرارداد منعقد در تاریخ ۱۳۹۸/۶/۲۶ با شرکت آبادان پویس با مبلغ اولیه ۱۳۰،۸۹۲،۰۶۷،۰۷۷ ریال.

که در اجرای قرارداد مزبور مبلغ ۱۰۰،۰۰۰ میلیون ریال در قالب اسناد خزانه اسلامی موضوع بند (ب) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۷ از محل ردیف ۳۱-۵۵۰۰۰۰۰ با «عنوان توسعه سواحل مکران و تقویت نیروی دریایی، توسعه سواحل اروند»؛ بابت اجرای پروژه ساماندهی و بهسازی ساحل رودخانه اروند در آبادان پرداخت شده است؛ که در این خصوص مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات مشاهده گردید:

الف- عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰) و (۹۳) قانون محاسبات عمومی کشور مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص سند صادره بدون انجام کار واقعی و صرفاً با ارائه صورت وضعیت صوری که از مصادیق ماده (۹۳) قانون محاسبات عمومی، موضوع پرداخت وجه برخلاف قانون و بر اساس گواهی خلاف واقع بوده و به موجب مفاد ماده اشاره شده، وقوع این تخلف در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی محسوب می‌گردد.

ب- عدم رعایت موادی از آیین نامه اجرایی بند (ه) ماده واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۷ کل کشور موضوع تصویب نامه شماره ۱۲۱۵۵/ت/۵۵۲۴۶-هـ مورخ ۱۳۹۷/۲/۹ هیأت وزیران؛ در واگذاری اسناد خزانه اسلامی به شرکت طرف قرارداد.

از این رو، واگذاری اسناد خزانه اسلامی به شرکت آبادان پویس با توجه به موارد پیش گفته در بندهای فوق الذکر با مقررات آیین‌نامه اجرایی صورت گرفته است.

۷- قرارداد شماره ۱۱/۱۱/۶۰۲۵ مورخ ۱۳۹۸/۶/۲۶ منعقد با شرکت آبادان پویس با مبلغ اولیه ۱۳۰،۸۹۲،۰۶۷،۰۷۷ ریال (موضوع بند (۶) فوق)؛

در اجرای قرارداد مزبور مجدداً مبلغ ۴۰،۰۰۰ میلیون ریال (در قالب اسناد خزانه اسلامی موضوع بند (ب) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ با حفظ قدرت خرید) از محل ردیف ۵۴-۵۵۰۰۰۰۰ با عنوان توسعه و عمران خرمشهر، بابت اجرای پروژه ساماندهی و بهسازی ساحل رودخانه اروند در آبادان؛ پرداخت شده است که در این خصوص مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات مشاهده گردید:

الف- عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰) و (۹۳) قانون محاسبات عمومی کشور مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص سند صادره بدون انجام کار واقعی و صرفاً با ارائه صورت وضعیت صوری که از مصادیق ماده (۹۳) قانون محاسبات

عمومی، موضوع پرداخت وجه برخلاف قانون و بر اساس گواهی خلاف واقع بوده و به موجب مفاد ماده اشاره شده، وقوع این تخلف در حکم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی محسوب می‌گردد.

ب- عدم رعایت مفاد جزء (۱) بند (الف) ماده (۲۹) شرایط عمومی پیمان درخصوص افزایش مقادیر و مبلغ کارهای با قیمت جدید (موضوع بند ج) در سقف (۲۵) درصد مبلغ اولیه پیمان در پرداخت مزبور، مضافاً این که عملیات اجرایی پروژه در زمان پرداخت، در مرحله‌ای نبوده که نیاز به افزایش مقادیر و مبلغ داشته باشد.

ج- عدم رعایت موادی از آیین نامه اجرایی بندهای (الف)، (ب)، .... (ه) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور موضوع تصویب نامه شماره ۲۹۵۰۴/ت ۵۶۵۹۷ هـ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۳ که به استناد بند (د) ماده (۱) آیین نامه اجرایی فوق «اسناد خزانه اسلامی؛ اوراق مالی اسلامی که دولت برای تأدیه مطالبات قطعی شده طلبکاران مورد تأیید ذی حسابان و یا مدیران مالی دستگاه‌های اجرایی به طلبکاران واگذار می‌نماید». همچنین به موجب بند (ذ) ماده (۱) آیین نامه مزبور؛ «بدهی مسجل، بدهی قابل پرداخت دولت به طلبکاران اعم از مبلغ بدهی دفتری و وجه التزام که به استناد ماده (۱۹) قانون محاسبات عمومی کشور مصوب سال ۱۳۶۶- ایجاد و با توجه به ماده (۲۰) قانون مذکور تسجیل شده و به تأیید ذی حساب/ مدیر مالی (در دستگاه‌های فاقد ذی حساب) و رئیس دستگاه اجرایی رسیده باشد». علاوه بر آن بر اساس بند (ژ) ماده (۱) آیین نامه اجرایی مورد بحث منظور از طلبکاران «طلبکاران: پیمانکاران، مشاوران و سایر اشخاص حقیقی و حقوقی که دارای مطالبات از دستگاه‌های اجرایی می‌باشند از جمله دستگاه‌های اجرایی مجری طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای،...» هستند.

از این رو، واگذاری اسناد خزانه اسلامی به شرکت آبادان پویش مغایر با مقررات پیش گفته آیین اجرایی می‌باشد.

د- مطابق بررسی‌ها، مبلغ ۷,۸۲۵,۰۰۰,۰۰۰ ریال بابت حفظ قدرت خرید اسناد خزانه اسلامی برای مدت (۴۷۶) روز محاسبه و پرداخت شده است؛ در حالی که کل دوره مزبور از زمان پرداخت اسناد خزانه تا سررسید آن (۴۵۴) روز بوده؛ به هر حال به استناد بند (ر) ماده (۱) آیین نامه اجرایی فوق‌الذکر، «حفظ قدرت خرید مبلغی است در سقف نرخ سود مصوب شورای پول و اعتبار، معادل (۱۵) درصد که به ازای هر سال تأخیر در پرداخت طلب طلبکاران تا زمان سررسید اسناد خزانه اسلامی به مبلغ بدهی مسجل اضافه می‌شود». همچنین به استناد بند (ر) ماده (۳) آیین نامه مزبور، «در صورت انتشار اوراق موضوع بندهای (ب) و (ف) تبصره (۵) قانون در قالب اسناد خزانه اسلامی، اسناد منتشره با حفظ قدرت خرید به صورت روز شمار، قابل واگذاری به طلبکاران در قبال تعهدات قطعی و قراردادی... می‌باشد و تمامی شرایط آن... تابع احکام این ماده می‌باشد». این در حالی است که مبلغ اختصاص یافته به پروژه، صرفاً جهت جذب اعتبارات و به منظور جلوگیری از برگشت اعتبارات به خزانه به شرکت طرف قرارداد پرداخت شده و شرکت هیچ‌گونه طلبی که تأخیری در پرداخت آن صورت گرفته باشد از شهرداری نداشته؛ لذا محاسبه حفظ قدرت خرید در اسناد خزانه تحویلی به شرکت، مغایر با مقررات پیش گفته آیین اجرایی می‌باشد.

ر- به استناد بند (الف) ماده (۳) آیین نامه اجرایی فوق‌الذکر، «بازه زمانی محاسبه حفظ قدرت خرید متناسب با شرایط قرارداد فی مابین و از زمان اتمام مهلت درج شده در قراردادها برای پرداخت مطالبات (که در این قرارداد

شرایط عمومی پیمان حاکم است) با مسئولیت و تأیید رئیس دستگاه اجرایی / مقام مجاز از جانب وی آغاز شده و پایان آن، تاریخ سررسید اسناد خزانه اسلامی می‌باشد». به این ترتیب با توجه به مهلت‌های مقرر در بند (الف) ماده (۳۷) شرایط عمومی پیمان، زمان شروع محاسبه مبلغ حفظ قدرت خرید اسناد خزانه، حداکثر (۲۰) روز بعد از ارائه صورت وضعیت توسط پیمانکار می‌باشد؛ در حالی که مغایر با مقررات مزبور؛ برای محاسبه دوره حفظ قدرت خرید، روز ارائه صورت وضعیت توسط پیمانکار تا تاریخ سررسید اسناد (۴۷۶ روز)، مبنای محاسبه قرار گرفته است که در صورت اصلاح، دوره زمانی مورد محاسبه باید از (۴۵۴) روز به (۴۳۴) روز کاهش یابد.

۸- پرداخت مبلغ ۳،۷۹۴ میلیون ریال از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۴۰۰ بابت پروژه خرید و نصب تجهیزات هوشمندسازی چراغ‌های راهنمایی و رانندگی و دوربین‌های ثبت تخلف در تقاطع‌ها و معابر شهر، به شرکت کادوس گستران خوزستان، بدون وجود اسناد و مدارک مثبت و بدون رعایت تشریفات قانونی از جمله مواد (۱۹) و (۲۰) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶. شایان ذکر است تا زمان تهیه گزارش هیچ‌گونه کالایی تحویل شهرداری آبادان نشده است.

۹- پرداخت مبلغ ۱،۷۷۴ میلیون ریال از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۴۰۰ بابت پروژه مطالعه دفع آبهای سطحی شهر آبادان، به شرکت بهاب انرژی ساحل، بدون وجود اسناد و مدارک مثبت و بدون رعایت تشریفات قانونی از جمله مواد (۱۹) و (۲۰) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶. شایان ذکر است تا زمان تهیه گزارش خدمات موضوع قرارداد به شهرداری آبادان ارائه نشده است.

۱۰- عدم رعایت قوانین و مقررات در خصوص (۴) فقره قرارداد به شرح ذیل:

الف- بند (الف) ماده (۳۷) و تبصره (۳) ذیل آن از شرایط عمومی پیمان نشریه ۴۳۱۱ موضوع بخشنامه ۵۴/۸۴۲-۲۰۱/۱۰۸۸ مورخ ۱۳۷۸/۰۳/۰۳ سازمان برنامه و بودجه کشور، مبنی بر قصور پیمانکار در خصوص ارائه صورت وضعیت کارهای انجام شده در پایان هر ماه با گذشت بیش از (۳) ماه از تاریخ شروع به کار پیمان (۱۹/۰۵/۱۴۰۱) و همچنین قصور کارفرما در خصوص صدور تأییدیه مبنی بر تهیه صورت وضعیت کارهای انجام شده توسط مهندس مشاور و به هزینه پیمانکار

ب- براساس بندهای پیش گفته مبنی بر امضاء و مهر تمام صفحات موافقتنامه، شرایط عمومی و شرایط خصوصی پیمان توسط مهندس مشاور و بند (۱-۵) مبنی بر درج نام و نشانی مهندس مشاور در ماده (۶) موافقتنامه؛ از دستورالعمل نحوه تکمیل و تنظیم موافقتنامه، ریال شرایط عمومی پیمان و شرایط خصوصی پیمان و مقررات مربوط به آنها پیوست بخشنامه شماره ۵۴/۸۴۲-۲۰۱/۱۰۸۸ مورخ ۱۳۷۸/۰۳/۰۳ سازمان برنامه و بودجه کشور

ج- ماده (۳۸) قانون تأمین اجتماعی مصوب ۱۳۵۴/۰۴/۰۳ با اصلاحات و الحاقات بعدی و آئین‌نامه‌های آن، مبنی بر کسر ۵٪ از هر صورت وضعیت (ناخالص کارکرد) پیمانکار در هر پرداخت و نگهداری آن به صورت سپرده (تا زمان ارائه مفصاحساب در پایان قرارداد از سوی سازمان تأمین اجتماعی) جمعاً به مبلغ ۳۰،۸۸۸،۱۵۷،۸۸۴ ریال طی سند شماره (۱۴) به تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۸ به مبلغ (سند) ۱۵۰،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال و سند شماره (۱۵) به تاریخ



۱۴۰۱/۰۶/۲۸ به مبلغ (سند) ۱۵۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال در وجه شرکت متین صنعت مبارک و سند شماره (۱۸) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۹ به مبلغ (سند) ۱۵۴,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال در وجه شرکت پیمانکاران عمران طریق و سند شماره (۱۶) به تاریخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۹ به مبلغ (سند) ۲۵۰,۲۵۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال در وجه شرکت راه سازان گرمسیر

د- ماده (۱۹) قانون برنامه و بودجه مصوب ۱۳۵۱ و بند (د) ماده (۲۸) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) مصوب ۱۳۹۳ مبنی بر مجاز بودن هزینه‌کرد اعتبارات از محل درآمد عمومی هر یک از پروژه‌های طرح شماره ۱۳۲ ض ۱۵۰۲۰۰۲ پس از تحقق اعتبارت سایر منابع (منابع داخلی) و حداکثر به نسبت درصد تحقق سایر منابع پروژه و وظیفه ذیحساب دستگاه اجرایی مبنی بر کنترل تعهد دستگاه اجرایی از محل منابع داخلی و دریافت اسناد هزینه مربوطه به صورت نقدی و یا غیر نقدی در هنگام پرداخت اعتبارات از محل درآمد عمومی مندرج در موافقت‌نامه، در خصوص هزینه‌کرد و پرداخت مبلغ ۲۰۳,۷۵۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال از محل اعتبارات عمومی مازاد بر تعهد دستگاه اجرایی از محل منابع داخلی

۱۱- عدم رعایت مواد (۳) و (۴) آئین‌نامه نحوه تسلیم صورت‌مزد، میزان و نحوه پرداخت حق بیمه کارکنان شاغل در طرح‌های عمرانی مصوب ۱۳۶۳/۱۲/۰۸ شورای عالی تأمین اجتماعی و اصلاحیه ۱۳۶۴/۰۶/۰۶ مبنی بر وظیفه ذی‌حساب در خصوص واریز مبالغ کسر شده از صورت وضعیت پیمانکار بابت حق بیمه قرارداد به حساب تأمین اجتماعی در رابطه با سند شماره (۱۸) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۹ و کسر مبلغ ۸,۹۱۵,۷۸۹,۴۷۴ ریال بابت بیمه قرارداد شماره ۱/۲۹/۳۹۷۲ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۷ به مبلغ ۲۰۲,۸۴۱,۱۸۵,۷۵۵ ریال با موضوع بازسازی معابر ۶۰ متری ذوالفقاری تا بلوار سرداران، ۲۰ متری کوی بهار و ۲۰ متری سده و طیب شهر آبادان با شرکت پیمانکاران عمران طریق (مبالغ کسر شده به حساب پیمانکار واریز شده است).

۱۲- عدم رعایت ماده (۹۳) قانون محاسبات عمومی کشور مصوب ۱۳۶۶، مبنی بر گواهی خلاف واقع ذی‌حساب نسبت به تأمین اعتبار و دستور رئیس دستگاه بر خلاف قانون و پرداخت مبلغ ۱۵۴,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال طی سند شماره (۱۸) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۹ بابت قرارداد شماره ۱/۲۹/۳۹۷۲ مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۷ شرکت پیمانکاران عمران طریق و قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۴۷۵ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۰۳ به مبلغ ۳۹۹,۸۲۸,۸۶۴,۰۱۸ ریال با موضوع ایجاد و توسعه معابر مناطق فازهای صفر، یک و دو امیرآباد و نقاط پراکنده شهری آبادان با شرکت راه سازان گرمسیر

۱۳- عدم رعایت تبصره (۱) بند (پ) ماده (۶) آئین‌نامه تضمین معاملات دولتی مصوبه شماره ۱۲۳۴۰۲/ت/۵۰۶۵۹ هـ مورخ ۱۳۹۴/۰۹/۲۲ هیات وزیران، در خصوص پرداخت قسط سوم پیش‌پرداخت (۳۰٪) بدون دریافت مدارک مثبت مبنی بر احراز انجام ۳۰٪ مبلغ اولیه پیمان طبق صورت وضعیت‌های موقت پیمانکار جمعاً به مبلغ ۷۵,۹۱۸,۶۲۱,۹۰۰ ریال (مبلغ ۲۲,۳۴۶,۸۴۹,۹۸۱ ریال طی سند شماره (۱۰) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۱۰ و مبلغ ۲۳,۵۸۴,۶۰۷,۱۱۷ ریال طی سند شماره (۱۱) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۱۰ و مبلغ ۲۹,۹۸۷,۱۶۴,۸۰۲ ریال طی سند شماره (۱۳) مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۲۲، به ترتیب بابت قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۹۲۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۱۹ به مبلغ ۲۹۷,۹۴۵,۹۹۹,۷۵۴ ریال با موضوع ایجاد و توسعه معابر شهری فاز (کوی بهار، ولیعصر، کوی فرهنگیان) و قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۹۱۹ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۱۹ به مبلغ ۳۱۴,۴۶۱,۴۲۸,۲۲۵ ریال با موضوع ایجاد و توسعه

معاون ذوالفقاری، جمشیدآباد، احمدآباد، کفشیه و بلوار ساحلی شهرآبادان با شرکت متین صنعت مبارک و قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۴۷۵ مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۰۳ به مبلغ ۱۸،۰۱۸،۸۶۴،۳۹۹ ریال با موضوع ایجاد و توسعه معابر مناطق فازهای صفر، یک و دو امیرآباد و نقاط پراکنده شهری آبادان با شرکت راه سازان گرمسیر.

۱۴- عدم رعایت جدول شماره (۴) ذیل بند (الف) ماده (۶) آئین نامه تضمین معاملات دولتی مصوبه شماره ۱۲۳۴۰۲/ت/۵۰۶۵۹ هـ مورخ ۱۳۹۴/۰۹/۲۲ هیأت وزیران، مبنی بر اخذ ضمانت نامه شرکت در فرآیند ارجاع کار جمعاً به مبلغ ۴،۱۹۹،۰۰۰،۰۰۰ ریال کمتر از میزان مقرر قانونی طبق جدول فوق. (مبلغ ۲،۰۹۹،۹۵۴،۹۵۶ ریال در خصوص مناقصه عمومی یک مرحله‌ای به شماره فراخوان (سامانه ستاد) ۲۰۰۱۰۹۴۸۴۰۰۰۰۳۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۱۵ با موضوع ایجاد و توسعه معابر مناطق کوی بهار، ولیعصر و کوی فرهنگیان با مبلغ برآوردی ۲۰۷،۶۹۷،۷۴۷،۷۷۹ ریال و مبلغ ۲،۰۹۹،۰۴۵،۰۴۴ ریال در خصوص مناقصه عمومی یک مرحله‌ای به شماره فراخوان (سامانه ستاد) ۲۰۰۱۰۹۴۸۴۰۰۰۰۳۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۱۵ با موضوع ایجاد و توسعه معابر ذوالفقاری، جمشیدآباد، احمدآباد، کفشیه و بلوار ساحلی شهرآبادان).

۱۵- عدم رعایت جزء (۸) بند (الف) ماده (۶۶) شرایط عمومی پیمان نشریه ۴۳۱۱ موضوع بخشنامه ۵۴/۸۴۲- مورخ ۲۰۱۱/۰۳/۰۳ سازمان برنامه و بودجه کشور، مبنی بر ترک کارگاه حداقل به مدت (۲۶) روز توسط پیمانکار و بدون اجازه کارفرما در مورد (۲) فقره قرارداد به مبلغ ۲۹۷،۹۴۵،۹۹۹،۷۵۴ ریال با موضوع ایجاد و توسعه معابر شهری فاز ۱ (کوی بهار، ولیعصر، کوی فرهنگیان و قراردادی به مبلغ ۳۱۴،۴۶۱،۴۲۸،۲۲۵ ریال با موضوع ایجاد و توسعه معابر ذوالفقاری، جمشیدآباد، احمدآباد، کفشیه و بلوار ساحلی شهرآبادان با شرکت متین صنعت مبارک

۱۶- عدم رعایت قوانین و مقررات زیر در خصوص نحوه عقد و اجرای قرارداد با موضوع انجام خدمات مشاوره برای نظارت کارگاهی و عالی بهسازی، ایجاد و توسعه معابر شهری آبادان به مدت (۸) ماه، فی مابین شهرداری آبادان به عنوان کارفرما و شرکت مهندسين مشاور راه ور ايران بعنوان مهندس مشاور به شرح ذیل:

به موجب بند (۲) بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ قرارداد خدمات نظارت باید به صورت مستقل از قرارداد مطالعه و طراحی پروژه و پس از اتمام طراحی تفصیلی (مرحله دوم) و قبل از انتخاب پیمانکار منعقد شود. همچنین به موجب بند (۱-۲-۶-۱) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ خدمات نظارت قبل از اجرا؛ خدماتی مانند برنامه ریزی، مهندسی، ارجاع کار به پیمانکار، مهندسان مشاور خدمات جنبی، تأمین کنندگان و سازندگان است که تا قبل از تحویل زمین به پیمانکار توسط مهندس مشاور ارائه می شود (ردیف ۲۰۱۰۴۰۲۰۰، خدمات ارجاع کار به مشاور جنبی می تواند پس از تحویل زمین به پیمانکار انجام شود).

در ضمن بنا بر بند (۲-۱-۴) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ انجام تمام خدمات دوره قبل از اجرا توسط مهندس مشاور باید قبل از تحویل زمین به پیمانکار باشد (مگر در خصوص انجام خدمات در کارهای نیمه کاره). همچنین بر طبق بند (۱-۳-۳)

دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ هزینه مربوط به فسخ، تعلیق و خاتمه قرارداد، در برآورد هزینه نظارت در زمان انعقاد قرارداد منظور نمی‌شود. بر طبق بند (۱-۳-۴) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ (خدمات مربوط به مشاور جنبی) در صورت عدم استفاده از خدمات مشاور جنبی در پروژه، از شرح خدمات حذف شده و هزینه مربوط به این ردیف‌ها در محاسبه برآورد و پرداخت صورت حساب لحاظ نمی‌شود.

**الف- عدم رعایت بند (۲) بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ در خصوص عقد قرارداد خدمات نظارت فوق بعد از انتخاب و عقد (۴) فقره قرارداد با پیمانکاران مربوط**

**ب- عدم رعایت بند (۱-۶-۲-۱) و بند (۲-۱-۴) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ در خصوص برآورد و منظور نمودن مبلغ ۳,۰۱۳,۷۱۳,۴۶۶ ریال بابت بخش خدمات نظارت قبل از اجرا در قرارداد منعقد با مهندس مشاور با وجود عدم حضور مشاور در بازه زمانی (تا قبل از تحویل زمین به پیمانکار) مورد نظر در بند فوق و عملاً عدم امکان ارائه خدمات مذکور در بخش نظارت قبل از اجرا**

**ج- عدم رعایت بند (۱-۳-۳) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ در خصوص منظور نمودن هزینه مربوط به فسخ، تعلیق و خاتمه قرارداد، موضوع محاسبه برآورد هزینه نظارت در زمان انعقاد قرارداد جمعاً به مبلغ ۱,۳۷۰,۵۴۵,۵۰۰ ریال**

**د- عدم رعایت بند (۱-۳-۴) دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ در خصوص منظور نمودن هزینه خدمات مشاور جنبی در پروژه، موضوع محاسبه برآورد هزینه نظارت قرارداد خدمات مشاوره فوق‌الذکر جمعاً به مبلغ ۱۵۹,۹۳۳,۰۰۰ ریال**

**ر- عدم رعایت بند (۱-۲-۷-۱۰) و (۱-۳-۱۱) بند دستورالعمل پیوست بخشنامه سازمان برنامه و بودجه کشور با موضوع دستورالعمل تعیین حق الزحمه خدمات نظارت؛ ارائه صورتحساب خدمات نظارت در پایان هر ماه شمسی با گذشت قریب به (۴) ماه از تاریخ عقد قرارداد تا تاریخ گزارش (۱۶/۱۱/۱۴۰۱)**

**۱۷- قرارداد منعقد با شرکت سروستان جنوب به مدت (۱۲) ماه و مبلغ اولیه ۷۵,۲۲۴,۸۸۶,۳۷۵ ریال، پرداخت مبلغ ۳۹,۳۲۹ میلیون ریال (مبلغ ۳۳,۰۸۴ میلیون ریال نقدی و مبلغ ۱۸,۸۱۳ میلیون ریال در قالب اسناد خزانه موضوع بند (ب) و بند (و) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۴۰۰ با حفظ قدرت خرید) از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۴۰۰ بابت پروژه بهسازی معابر منطقه احمدآباد شهرستان آبادان، طی سند شماره (۱۹) مورخ ۱۴۰۱/۶/۲۹ و به منظور اجرا و ابلاغ کار جدید**

لازم به توضیح است که قرارداد شرکت مزبور پس از گذشت (۳) سال و با پیشرفت فیزیکی (۲۶) درصد به دلیل عدم انجام تعهدات در موعد مقرر و پس از تمییدهای متعدد، به استناد صورتجلسه شماره ۱/۲۲/۴۵۲ مورخ ۱۴۰۱/۳/۲۱ کارگروه قراردادهای موضوع ماده (۴۸) شرایط عمومی پیمان، مشمول خاتمه پیمان تشخیص داده شده است.

مطابق بررسی‌ها مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات در این خصوص مشاهده گردید:

**الف-** عدم رعایت بند (ج) ماده (۱۱) و ماده (۲۷) قانون برگزاری مناقصات مصوب سال ۱۳۸۳ در خصوص ارجاع کار جدید به مبلغ ۳۹,۳۲۹,۱۰۱,۶۵۰ ریال به پیمانکار در قالب قرارداد سال ۱۳۹۸؛ شایان ذکر است به موجب مصوبه شماره ۴۳۲۲۹/ت/۵۹۷۹۹ هـ مورخ ۱۴۰۱/۰۳/۲۱ هیات وزیران، معاملات با مبلغ برآورد اولیه بیش از ده میلیارد ریال، معاملات بزرگ محسوب می‌شود.

**ب-** عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰)، (۲۱)، (۵۲)، (۵۳) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ و ماده (۶۰) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم... (۲) در خصوص پرداخت انجام شده

**ج-** عدم رعایت مفاد جزء (۱) بند (الف) ماده (۲۹) شرایط عمومی پیمان در خصوص افزایش مقادیر و مبلغ کارهای با قیمت جدید (موضوع بند ج) در سقف (۲۵) درصد مبلغ اولیه پیمان و بند (د) همان مأخذ در خصوص جمع بهای قیمت‌های جدید در سقف (۱۰) درصد مبلغ اولیه پیمان در کارهای ابلاغی به پیمانکار

**د-** عدم رعایت بند (و) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۴۰۰ کل کشور و آیین‌نامه اجرایی بندهای (الف)، (ب)، ...، (هـ) تبصره (۵) قانون بودجه موضوع تصویب نامه شماره ۱۲۵۳۶/ت/۵۸۷۱۵ هـ مورخ ۱۴۰۰/۲/۷ در خصوص محاسبه حفظ قدرت خرید در اسناد خزانه تحویلی به شرکت؛

**۱۸-** عدم رعایت مواد (۲۰)، (۲۱)، (۵۲)، (۵۳) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص پرداخت مبلغ ۵,۰۰۰ میلیون ریال از محل اعتبارات مصوب طرح‌های عمرانی سال ۱۴۰۰ مربوط به طرح شماره ۱۳۲ ض ۱۵۰۲۰۰۲ با عنوان توسعه و بهبود شبکه حمل و نقل درون شهری آبادان بابت پروژه بهسازی معابر منطقه احمدآباد شهرستان آبادان، طی سند شماره ۳ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۳۱ در اجرای قرارداد شماره ۱۱/۱۱/۵۰۴۸ مورخ ۱۳۹۸/۰۵/۲۳ منعقد با شرکت سروستان جنوب، در صدور سند بدون تایید و امضاء مسئولین ذی‌ربط از جمله رییس دستگاه اجرایی و ذی‌حساب

**۱۹-** قرارداد منعقد با شرکت قلعه رامشیر به مدت ۱۸ ماه و به مبلغ اولیه ۳۰,۲۰۹,۹۸۶,۰۰۸ ریال،

در اجرای قرارداد مزبور مبلغ ۲۳,۵۱۰ میلیون ریال (مبلغ ۸,۵۱۰ میلیون ریال نقد و مبلغ ۱۵,۰۰۰ میلیون ریال در قالب اسناد خزانه اسلامی موضوع بند (هـ) تبصره (۵) با حفظ قدرت خرید) از محل اعتبارات مصوب بودجه سال ۱۳۹۸، بابت پروژه ساماندهی بستر و حریم رودخانه بهمنشیر آبادان طی سند شماره (۱۳) مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۲۹ پرداخت شده است؛ شایان ذکر است علی‌رغم پرداخت حدود ۷۸ درصد مبلغ اولیه قرارداد، پروژه موضوع قرارداد

تا زمان ارائه گزارش و به استناد نامه ۲۲۱/۹۹۲/د مورخ ۱۴۰۱/۹/۱۴ سرپرست معاون امور زیر بنایی و حمل و نقل شهری، پس از دو نوبت تمدید مدت زمان قرارداد، صرفاً (۲۵) درصد پیشرفت فیزیکی داشته است.

در بررسی‌های انجام شده مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات مشاهده گردید:

**الف-** عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰)، (۲۱)، (۵۲)، (۵۳) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص سند پرداخت صادره بدون تأیید و امضاء مسئولین ذی‌ربط از جمله رئیس دستگاه اجرایی و ذی‌حساب

**ب-** عدم رعایت بند (ه) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور و آیین‌نامه اجرایی بندهای (الف)، (ب)، ...، (ه) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور موضوع تصویب نامه شماره ۲۹۵۰۴/ت/۵۶۵۹۷ هـ مورخ ۱۳۹۸/۰۳/۱۲ در خصوص واگذاری اسناد خزانه اسلامی و محاسبه حفظ قدرت خرید در اسناد خزانه تحویلی به شرکت:

**ج-** به استناد بند (د) ماده (۱) آیین‌نامه اجرایی فوق « اسناد خزانه اسلامی : اوراق مالی اسلامی که دولت برای تأدیه مطالبات قطعی شده طلبکاران مورد تأیید ذی‌حسابان و یا مدیران مالی دستگاه‌های اجرایی به طلبکاران واگذار می‌نماید». با عنایت به این که مبلغ اختصاص یافته به پروژه، تقریباً هم زمان با اجرای کار و صرفاً جهت جذب اعتبارات و به منظور جلوگیری از برگشت اعتبارات به خزانه به شرکت طرف قرارداد پرداخت شده و شرکت هیچ‌گونه طلبی از شهردای نداشته است از این رو، واگذاری اسناد خزانه اسلامی به شرکت مغایر با بند (ه) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور و مقررات پیش گفته آیین اجرایی می‌باشد.

**د-** مطابق بررسی‌ها، مبلغ ۲,۹۲۸,۰۰۰,۰۰۰ ریال بابت حفظ قدرت خرید اسناد خزانه اسلامی برای مدت (۴۷۵) روز محاسبه و پرداخت شده است؛ لکن به استناد بند (ر) ماده (۱) آیین‌نامه اجرایی فوق‌الذکر، حفظ قدرت خرید مبلغی است در سقف نرخ سود مصوب شورای پول و اعتبار، معادل (۱۵) درصد که به ازای هر سال تاخیر در پرداخت طلب طلبکاران تا زمان سررسید اسناد خزانه اسلامی به مبلغ بدهی مسجل اضافه می‌شود. این در حالی است که مبلغ اختصاص یافته به پروژه، تقریباً هم زمان با اجرای کار و صرفاً جهت جذب اعتبارات تخصیص یافته و به منظور جلوگیری از برگشت اعتبارات به خزانه به شرکت طرف قرارداد پرداخت شده و شرکت هیچ‌گونه طلبی که تاخیری در پرداخت آن صورت گرفته باشد از شهرداری نداشته؛ لذا محاسبه حفظ قدرت خرید بابت اسناد خزانه پرداختی، مغایر با مفاد مقررات پیش گفته آیین‌نامه اجرایی می‌باشد.

**ر-** همچنین به استناد بند (الف) ماده (۳) آیین‌نامه اجرایی فوق‌الذکر، بازه زمانی محاسبه حفظ قدرت خرید متناسب با شرایط قرارداد فی مابین و از زمان اتمام مهلت درج شده در قراردادها برای پرداخت مطالبات (که در این قرارداد شرایط عمومی پیمان حاکم است) با مسئولیت و تأیید رئیس دستگاه اجرایی / مقام مجاز از جانب وی آغا و پایان آن، تاریخ سررسید اسناد خزانه اسلامی می‌باشد. به این ترتیب با توجه به مهلت‌های مقرر در بند (الف) ماده (۳۷) شرایط عمومی پیمان، زمان شروع محاسبه مبلغ حفظ قدرت خرید اسناد خزانه، حداکثر (۲۰) روز بعد از ارایه صورت وضعیت توسط پیمانکار می‌باشد؛ درحالی که مغایر با مقررات مزبور؛ برای محاسبه دوره حفظ قدرت

خرید، روز ارائه صورت وضعیت توسط پیمانکار تا تاریخ سررسید اسناد (۴۷۵ روز)، مبنای محاسبه قرار گرفته است که در صورت اصلاح، دوره زمانی مورد محاسبه باید از (۴۷۵) روز به (۴۵۵) روز کاهش یابد.

۲۰- در اجرای قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۵۰۵ مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۲۳ منعقد شده با شرکت قلعه رامشیر و با مبلغ اولیه ۴۳۰،۹۴۱،۲۶۸ ریال؛ مبلغ ۶،۱۵۰ میلیون ریال (در قالب اسناد خزانه اسلامی موضوع بند (ب) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ با حفظ قدرت خرید) از محل اعتبارات مربوط به طرح شماره ۳۷۳ ض ۱۵۰۲۰۰۴ بابت پروژه ایجاد و توسعه معابرکوی ذوالفقاری طی سند شماره (۱۵) مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۲۹ پرداخت شده است، که مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات مشاهده گردید:

**الف-** عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰)، (۲۱)، (۵۲)، (۵۳) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص سند پرداخت صادره بدون امضاء و تأیید مسئولین ذی ربط از جمله رئیس دستگاه اجرایی و ذی حساب

ب- عدم رعایت آیین نامه اجرایی بندهای (الف)، (ب)، (ب)....، (ه) تبصره (۵) قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور موضوع تصویب نامه شماره ۲۹۵۰۴/ت ۵۶۵۹۷ هـ مورخ ۱۳۹۸/۱۲ در خصوص واگذاری اسناد خزانه اسلامی و محاسبه حفظ قدرت خرید در اسناد خزانه تحویلی به شرکت

ج- به استناد بند (د) ماده (۱) آیین نامه اجرایی فوق «اسناد خزانه اسلامی: اوراق مالی اسلامی که دولت برای تأدیه مطالبات قطعی شده طلبکاران مورد تأیید ذی حسابان و یا مدیران مالی دستگاه های اجرایی به طلبکاران واگذار می نماید». با عنایت به اینکه مبلغ اختصاص یافته به پروژه، تقریباً هم زمان با اجرای کار و صرفاً جهت جذب اعتبارات و به منظور جلوگیری از برگشت اعتبارات به خزانه به شرکت طرف قرارداد پرداخت شده و شرکت هیچگونه طلبی از شهرداری نداشته است از این رو، واگذاری اسناد خزانه اسلامی به شرکت مغایر با مقررات پیش گفته آیین اجرایی می باشد.

مطابق بررسی ها، مبلغ ۱،۰۵۹،۰۰۰،۰۰۰ ریال بابت حفظ قدرت خرید اسناد خزانه اسلامی برای مدت (۴۱۹) روز محاسبه و پرداخت شده است؛ لکن به استناد بند (ر) ماده (۱) آیین نامه اجرایی فوق الذکر، «حفظ قدرت خرید مبلغی است در سقف نرخ سود مصوب شورای پول و اعتبار، معادل (۱۵) درصد که به ازای هر سال تأخیر در پرداخت طلب طلبکاران تا زمان سررسید اسناد خزانه اسلامی به مبلغ بدهی مسجل اضافه می شود». همچنین به استناد بند (ر) ماده (۳) آیین نامه مزبور، «در صورت انتشار اوراق موضوع بندهای (ب) و (ف) تبصره (۵) قانون در قالب اسناد خزانه اسلامی، اسناد منتشره با حفظ قدرت خرید به صورت روز شمار، قابل واگذاری به طلبکاران در قبال تعهدات قطعی و قراردادی... می باشد و تمامی شرایط آن.... تابع احکام این ماده می باشد». این در حالی است که مبلغ اختصاص یافته به پروژه، تقریباً هم زمان با اجرای کار و صرفاً جهت جذب اعتبارات تخصیص یافته به منظور جلوگیری از برگشت اعتبارات به خزانه به شرکت طرف قرارداد پرداخت شده و شرکت هیچگونه طلبی که تأخیری در پرداخت آن صورت گرفته باشد از شهرداری نداشته؛ لذا محاسبه حفظ قدرت خرید بابت اسناد خزانه پرداختی، مغایر با مفاد مقررات پیش گفته آیین نامه اجرایی می باشد. همچنین به استناد بند (الف) ماده (۳) آیین نامه اجرایی فوق الذکر، با توجه به مهلت های مقرر در بند (الف) ماده (۳۷) شرایط عمومی پیمان، زمان شروع محاسبه

مبلغ حفظ قدرت خرید اسناد خزانه، حداکثر (۲۰) روز بعد از ارائه صورت وضعیت توسط پیمانکار می‌باشد؛ در حالی که مغایر با مقررات مزبور؛ دوره حفظ قدرت خرید همان روز ارائه صورت وضعیت توسط پیمانکار تا تاریخ سررسید اسناد (۴۱۹ روز)، مبنای محاسبه قرار گرفته است که در صورت اصلاح، دوره زمانی مورد محاسبه باید از (۴۱۹) روز به (۳۹۹) روز کاهش یابد.

۲۱- در اجرای قرارداد شماره ۱/۲۹/۲۳۷۵ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۲۹ منعقد با شرکت کانی فراوران پیشگامان جم با موضوع خرید، راه‌اندازی و تجهیز کارخانه کمپوست با مبلغ ۴،۹۲۰ میلیون ریال، مبلغ ۴،۵۰۰ میلیون ریال (مبلغ ۳،۰۰۰ میلیون ریال طی سند شماره ۹ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۲۹ و مبلغ ۱،۵۰۰ میلیون ریال طی سند ۸ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۲۹) از محل اعتبارات ابلاغی مصوب بودجه سال ۱۳۹۹، مربوط به طرح شماره ۱۵۰۲۰۰۱۰۰۳ با عنوان کمک به تجهیز و ساماندهی پسماندهای استان‌های ساحلی، پرداخت شده است؛ لازم به توضیح است مطابق مفاد قرارداد مبلغ ۱،۵۰۰ میلیون ریال مربوط به هزینه راه‌اندازی خط کود می‌باشد؛ لکن تا زمان ارائه گزارش و علی‌رغم پرداخت تمام مبلغ قرارداد، اقدامی از سوی شرکت مزبور جهت نصب تمامی قطعات و راه‌اندازی آن صورت پذیرفته است. در این خصوص مواردی حاکی از عدم رعایت قوانین و مقررات به شرح ذیل مشاهده گردید:

الف- عدم رعایت مواد (۱۹)، (۲۰)، (۲۱)، (۵۲)، (۵۳) قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۱۳۶۶ در خصوص سند پرداخت صادره بدون امضاء و تأیید مسئولین ذی‌ربط از جمله رئیس دستگاه اجرایی و ذی‌حساب

ب- عدم رعایت بند (۳-۷) ماده (۷) قرارداد در خصوص پرداخت وجه بر اساس بارنامه‌های مربوطه و ارائه قبض انبار شهرداری

ج- عدم رعایت بند (۸-۲) ماده (۸) قرارداد در خصوص کسر مبلغ ده درصد از هر پرداخت به عنوان تضمین حسن انجام کار در سند شماره ۹ مورخ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۲۹

د- عدم رعایت ماده (۱۰) قرارداد موضوع موارد فسخ قرارداد؛ علی‌رغم به اتمام نرسیدن موضوع پیمان و عدم استیفای حقوق دولت در دستگاه اجرایی

۲۲- قرارداد شماره ۱۱/۱۱/۴۶۱۷ مورخ ۱۳۹۶/۴/۲۱ موضوع خرید و اجرای سامانه دوربین‌های ثبت تخلف سرعت غیرمجاز با مبلغ ۹،۸۹۷،۰۰۰،۰۰۰ ریال منعقد با شرکت بصیر پرداز قشم به مدت (۴) ماه

در اجرای قرارداد علی‌رغم پرداخت حدود ۶۲ درصد از مبلغ پیمان و ۷۳ درصد از مبلغ صورت وضعیت (۱ و ۲) و پس از گذشت قریب به ۵ سال، صرفاً بخشی از لوازم و تجهیزات موضوع قرارداد تحویل شده است و تا زمان ارائه گزارش هیچ یک از ۱۲ ایستگاه دوربین‌های ثبت تخلفات به مرحله اجرا نرسیده و هیچ‌گونه اقدامی در خصوص استیفای حقوق دولت از سوی شهرداری به عمل نیامده است.

۲۳- عدم رعایت ماده (۱۹) قانون برنامه و بودجه و بند (د) ماده (۲۸) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) و بند (ی) تبصره (۲۰) قانون بودجه سال ۱۴۰۰ کل کشور در خصوص

هزینه کرد کل اعتبار موافقت‌نامه با عنوان ایجاد و توسعه فضای سبز و پارک های عمومی شهر اروند کنار به مبلغ ۲,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال جهت اجرای طرح پدافند غیرعامل با عنوان خرید و نصب دوربین مداربسته محوطه شهرداری اروند کنار

۲۴- عدم رعایت ماده (۹۳) قانون محاسبات عمومی کشور در خصوص صدور گواهی خلاف واقع در قالب اسناد هزینه به مبلغ ۸,۲۶۱,۷۱۷,۵۳۵ ریال بابت آسفالت پل ها و معابر در صورتی که براساس بازدید بعمل آمده عملیات آسفالت پروژه های مزبور انجام نشده است. (شهرداری اروند کنار)

۲۵- عدم رعایت ماده (۶) قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور، در خصوص اختصاص نیم درصد از درآمد سالانه شهرداری به منظور اداره کتابخانه‌های عمومی سطح شهر (شهرداری اروند کنار)

۲۶- عدم رعایت مفاد ماده (۹) قانون نوسازی و عمران شهری در خصوص تکلیف شهرداری جهت ممیزی عمومی ساختمان‌های شهر هر ۵ سال یکبار (شهرداری اروند کنار)

۲۷- عدم رعایت مفاد ماده (۱۰) قانون نوسازی و عمران شهری در خصوص تحقق و وصول عوارض هر سال حداکثر تا پایان همان سال (شهرداری اروند کنار)

۲۸- عدم رعایت ماده (۷۱) آیین نامه مالی شهرداری ها در خصوص انتشار آمار کلیه عملیات انجام شده توسط شهرداری هر شش ماه یکبار جهت اطلاع عموم و ارسال یک نسخه آن به وزارت کشور (شهرداری اروند کنار)

## **بخش سوم: جمع‌بندی و پیشنهاد**

### **نتیجه‌گیری**

۱- در بسیاری از پروژه‌های عمرانی تهیه برنامه زمان‌بندی صورت جلسات کارگاهی و صورت جلسات تحویل زمین به ترتیب بر اساس مندرجات مواد (۵)، (۱۹) و (۲۸) شرایط عمومی پیمان صورت نمی‌پذیرد.

۲- در اکثر پروژه‌های عمرانی در پایان قرارداد مطابق بند «ج» ماده (۳۰) شرایط عمومی پیمان میزان تأخیرات مجاز و غیرمجاز مشخص نشده است و بر خلاف مندرجات این بند که به کارفرما اجازه تمدید پیمان را به میزان تأخیرات مجاز می‌دهد کارفرما پیمان را تا زمان مدنظر خود تمدید نموده است.

۳- در تمامی پروژه‌های مورد بررسی محاسبه و اعمال جرایم مندرج در ماده (۵۰) شرایط عمومی پیمان در خصوص تأخیرات غیرمجاز لحاظ نگردیده است.

۴- در بسیاری از پروژه‌های عمرانی تعیین و حضور سرپرست کارگاه بر اساس مندرجات ماده (۱۰) شرایط عمومی پیمان صورت نمی‌گیرد.

۵- در پروژه‌های عمرانی تهیه گزارشات ماهیانه پیشرفت عملیات اجرایی و نقشه‌های چون ساخت به ترتیب بر اساس مندرجات مواد (۱۸) و (۲۲) شرایط عمومی پیمان صورت نگرفته است.



۶- نظارت منسجم و اثر بخشی در خصوص امر کنترل پروژه و تحویل به موقع نقشه‌های اجرایی کنترل شده مصالح خریداری شده صورت نمی‌گیرد ضمن این که عدم انجام آزمایش‌های تخصصی لازم کیفیت عملیات اجرایی و همچنین عدم برخورداری ناظران فنی شهرداری از اطلاعات تخصصی لازم از مهم‌ترین مشکلات در حوزه نظارت شهرداری می‌باشد.

۷- گرچه افزایش نظارت فنی لازمه کیفی‌سازی پروژه‌ها می‌باشد اما نظارت عالیه دقیق و مؤثری بر اجرای پروژه‌های عمرانی شهرداری انجام نمی‌شود.

۸- فقدان برنامه بلند مدت در شهرداری آبادان و عدم پیروی از استراتژی مشخص در کوتاه مدت منجر به عدم تعریف پروژه‌های عمرانی مبتنی بر نیازسنجی توسعه موزون شهری گردیده و همچنین تعجیل در ارائه طرح جهت جذب اعتبارات یا نزدیکی اتمام مهلت زمانی جذب اعتبارات اغلب این پروژه‌ها یا فاقد برآورد اولیه بوده یا برآورد اولیه به صورت کامل و دقیق صورت نگرفته به نحوی که در هیچ یک از برآوردها علی‌رغم وجود وجود نقشه بردار مجرب و مجهز به تجهیزات دقیق نقشه‌برداری انجام برداشت‌های اولیه جهت مشخص شدن، آیتم احجام خاکبرداری و... در تهیه برآوردهای اولیه انجام نشده است.

۹- کلیه قراردادهای انجام پروژه‌ها می‌بایست قبل از هرگونه اقدام و انجام هر گونه مناقصه مواردی همچون معارضین شناسایی تأسیسات زیرزمینی تملک رعایت حریم، اخذ مجوزها و... آن بررسی و سپس فراخوان آن انجام گردد تا پروژه‌ها دچار وقفه طولانی مدت یا بلا تکلیف باقی نمانند.

۱۰- اخذ تضامین مطابق با آیین‌نامه شهرداری می‌بایست صورت پذیرد. در صورتی که اعتبار طرح از محل جاری و اخذ هرگونه سند ملکی نیازمند ارزیابی توسط کارشناس رسمی دادگستری می‌باشد.

۱۱- مشاهده می‌گردد که کمیسیون معاملات هیچ‌گونه مکانیزم برنامه یا کنترل برای سنجش ظرفیت ارجاع کار به مناقصه گران و فرم خوداظهاری را ندارد.

۱۲- تضامین قراردادهای جاری مجدداً مطابق با آیین‌نامه‌ها و شرایط عمومی پیمان محاسبه و در صورتی که اختلافی وجود داشته باشد نسبت به اخذ مابه‌التفاوت اقدام گردد.

۱۳- دستگاه‌های نظارت شهرداری می‌بایست مطابق قرارداد نسبت به مفاد آن اقدام نمایند و تعهدات مندرج در قرارداد می‌بایست اجرا شوند.

۱۴- عدم نظارت دقیق بر پروژه‌ها باعث طولانی شدن فرایند اجرا شده و پروژه‌ها مطابق با برنامه و زمان‌بندی پیشرفت فیزیکی ندارند. این امر منجر به ایجاد اختلال در خدمات رسانی به مردم و همچنین افزایش قیمت بی‌رویه مصالح و دستمزد در پروژه‌های عمرانی و ساخت‌وساز می‌گردد که مغایر با بخشنامه بودجه سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ شهرداری‌های کشور است.

۱۵- عدم نظارت کارفرما در خصوص بیمه کردن پروژه‌ها مطابق با قرارداد به نفع کارفرما نزد مؤسسه‌ای که مورد قبول کارفرما باشد.

۱۶- فقدان ناظر مقیم در پروژه‌ها و عدم تحقق اصل نظارت مستمر بر فرایند اجرا که بدیهی است با افزایش تعداد پروژه‌ها و اهمیت برخی از آنها اکتفا نمودن به ظرفیت و پتانسیل نیروی انسانی فعلی جوابگوی امر خطیر نظارت نمی‌باشد.

۱۷- مطابق با بخش‌نامه سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به شماره ۱۷۳۰۷۳/۱۰۱ مورخ ۱۳۸۲/۰۹/۱۵ شاخص مبنای هر قرارداد برای محاسبات، تعدیل عبارت از یک دوره سه ماهه قبل از آخرین مهلت ارائه پیشنهاد قیمت توسط مناقصه‌گران می‌باشد که می‌بایست به طور دقیق در قرارداد بررسی و محاسبه گردد که در صورتی که اختلافی وجود داشته و قراردادی در حال اجرا و خاتمه نیافته است، نسبت به اصلاح آن اقدام گردد.

۱۸- در دستورالعمل تجهیز و برچیدن، کارگاه منضم به فهارس بهاء سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، تأکید گردیده که واحدهای تهیه‌کننده برآورد می‌بایست با توجه به شرایط و نیاز هر کار اقتصادی‌ترین روش را برای تجهیز کارگاه تعیین و هزینه‌های مربوط به ردیف‌های پیش‌بینی شده در فهرست تجهیز و برچیدن کارگاه را درج نمایند. ذکر هزینه تجهیز و برچیدن کارگاه به شکل یک ردیف مجزا و مقطوع تأمین‌کننده شرایط فوق‌الذکر نخواهد بود.

۱۹- نحوه تمدید قراردادها می‌بایست وفق بند (ج) ماده (۳۰) شرایط عمومی پیمان صورت پذیرد.

۲۰- در بررسی اسناد و مدارک مربوط به کنترل کیفی مصالح مصرفی در پروژه‌ها و همچنین آزمایش‌های مربوط به کنترل کیفیت فعالیت‌های اجرایی از جمله اجرای آسفالت می‌بایست مطابق با نشریه (۵۵) و نشریه (۱۰۱) صورت گیرد.

۲۱- عوارض حذف پارکینگ می‌بایست به حساب جداگانه واریز و صرفاً در امر تملک و احداث پارکینگ عمومی هزینه گردد.

۲۲- عوارض بهای خدمات پسماند می‌بایست صرف هزینه مدیریت پسماند گردد.

۲۳- عوارض بهای تشکیل پرونده کمیسیون ماده (۱۰۰) و جاهت قانونی ندارد و مازاد بر جرائم کمیسیون می‌باشد.

۲۴- اخذ عوارض تعرفه هزینه صدور گواهی ایمنی و بهای خدمات آتش‌نشانی به صورت سالیانه از اماکن مسکونی تجاری و ... با توجه به عدم ارائه خدمات به طور مستقیم موضوعیت ندارد و اخذ هرگونه عوارض منوط به ارائه خدمات است.

۲۵- میزان اعتبارات عمرانی نباید از چهل درصد بودجه سالانه کمتر باشد.

۲۶- عدم وجود بایگانی الکترونیکی جهت پرونده‌ها و اسناد جهت جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی

۲۷- در صورتی که یک پیمانکار دارای چندین قرارداد با شهرداری باشد می‌بایست صورت وضعیت‌ها و پرداختی‌های هر قرارداد به صورت مجزا در یک حساب تفصیلی ثبت شود.

## **پیشنهادات**

به منظور بهبود عملکرد شهرداری آبادان موارد زیر پیشنهاد می‌گردد:

۱- پیشنهاد می‌شود نحوه نظارت بر اجرای پروژه‌ها، انجام برآوردها، هزینه‌کرد اعتبارات و انجام تعهدات متقابل در پروژه‌های عمرانی به طور دقیق و صحیح بر اساس شرایط عمومی پیمان و فصول و ردیف‌های فهرست بها و مبتنی بر برداشت نقشه‌برداری و تهیه نقشه‌های اجرایی انجام شود.

۲- در پروژه‌های عمرانی پیشنهاد می‌گردد گزارش‌های ماهیانه نقشه‌هایی چون ساخت، برنامه زمان‌بندی صورت جلسات کارگاهی و صورت جلسات تحویل زمین مطابق مفاد شرایط عمومی پیمان تهیه شود. همچنین محاسبه و اعمال جرایم تأخیرات غیرمجاز پیمان و معرفی و کنترل صلاحیت سرپرست کارگاه انجام شود. به منظور نظارت منسجم و اثربخش در خصوص امر کنترل پروژه و تحویل به موقع نقشه‌های اجرایی کنترل شده پیشنهاد می‌گردد دوره‌های آموزشی فنی به صورت کاربردی و مستمر برای پرسنل واحد فنی تعریف و اجرا گردد.

۳- جهت نظارت مستمر و آنی و به منظور استانداردسازی نحوه نظارت و افزایش کیفیت عملیات اجرایی و همچنین رصد عملکرد ناظران پیشنهاد می‌گردد ضمن ابلاغ شرح وظایف، چک لیست نظارتی جهت نظارت بر پروژه‌ها تهیه و ملاک عمل قرار گیرد. همچنین گزارش بازدیدهای میدانی ناظران در پرونده هر پروژه مستندسازی شوند.

۴- در پروژه‌های عمرانی پیشنهاد می‌گردد فرایند آزمایش مصالح و کارهای انجام شده صورت پذیرد.

۵- تضامین قراردادهای جاری مجدداً مطابق با آیین‌نامه‌ها و شرایط عمومی پیمان محاسبه و در صورتی که اختلافی وجود داشته باشد نسبت به اخذ مابه‌التفاوت اقدام گردد.

۶- مطابق با بخش‌نامه سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به شماره ۱۷۳۰۷۳/۱۰۱ مورخ ۱۳۸۲/۰۹/۱۵ شاخص مبنای هر قرارداد برای محاسبات، تعدیل عبارت از یک دوره ۳ ماهه قبل از آخرین مهلت ارائه پیشنهاد قیمت توسط مناقصه‌گران می‌باشد که می‌بایست بطور دقیق در قرارداد بررسی و محاسبه گردد که در صورتی که اختلافی وجود داشته و قراردادی در حال اجراء و خاتمه نیافته است نسبت به اصلاح آن اقدام گردد.

۷- نحوه تمدید قراردادها می‌بایست وفق بند ج ماده (۳۰) شرایط عمومی پیمان صورت پذیرد.

۸- اجرای آسفالت یکی از متداول‌ترین و از طرفی مهم‌ترین فعالیت‌های شهرداری آبادان و یکی از مطالبات جدی مردم محسوب می‌شود که جهت انجام این امر مهم کارخانه آسفالت موجود نیاز به اصلاح، تعمیر و بهسازی دارد. لذا خرید کارخانه جدید در برنامه کاری این شهرداری قرار گیرد.

۹- عوارض حذف پارکینگ می‌بایست به حساب جداگانه واریز و صرفاً در امر تملک و احداث پارکینگ عمومی هزینه گردد.

۱۰- عوارض بهای خدمات پسماند می‌بایست صرف هزینه مدیریت پسماند گردد.

۱۱- ایجاد بایگانی الکترونیکی جهت پرونده‌ها و اسناد جهت جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی

در خاتمه مستند به ماده (۲۱۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس پیشنهاد می‌شود به منظور رسیدگی به تخلفات احراز، پس از تأیید مجلس محترم مراتب برای رسیدگی به قوه قضائیه یا مرجع رسیدگی به تخلفات اداری ارسال گردد.